

Stanowisko nr 11/2017

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 27marca 2017 r.**

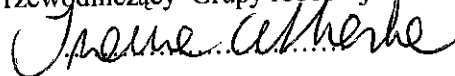
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość
e-usług publicznych, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia**

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.²); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (ze zm.) po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 27 marca 2017 r. Grupa robocza zapoznała się z projektem kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia i zaproponowała następujące zmiany:

- w tytule schematu dodano informację, że dotyczy on trybu pozakonkursowego,
- usunięto zapisy wskazujące o jaki dokument będzie weryfikowane dane kryterium,
- dodano informację, że „IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Organizującą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Uwaga! Poprawa błędów nie dotyczy kryteriów formalnych.”,
- uporządkowano dublujące się zapisy w kryterium B.14 *Kwalifikowalność wydatków*,
- w kryterium C.1.2 *Interoperacyjność systemów i rozwiązań* doprecyzowano brzmienie pkt. 2, który obecnie brzmi:
„czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami w zakresie e-zdrowia”.

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

² Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948.

Kryteria wyboru projektów

Os priorytetowa: 2 Cyfrowy region

Działanie: 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

Priorytet Inwestycyjny: 2 c Wzmocnienie zasobów TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

Cel szczegółowy: Większy zakres stosowania TIK w sferze usług publicznych

Schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia – tryb pozakonkursowy

Kryterium ¹	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w wezwaniu do złożenia projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu udostępnioną przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Organizującą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Uwaga! Poprawa błędów nie dotyczy kryteriów formalnych.

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	
B. Kryteria merytoryczne - ogólne			
B.1	Projekt zidentyfikowany jako pozakonkursowy, wskazany w załączniku nr 5 do SzOOP	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z danymi wynikającymi z załącznika nr 5 do SzOOP tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, wskazanego w załączniku? - czy wskaźniki realizowane w projekcie są zgodne ze wskaźnikami wynikającymi z załącznika? - czy kwota dofinansowania nie przekracza wkładu UE wynikającego z załącznika? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217).</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 2.1	<p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój elektronicznych usług publicznych i systemów dziedzinowych z zakresu e-zdrowia 2. Informatyzacja podmiotów ze sfery zdrowia 3. Tworzenie i rozwijanie systemów publicznych 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	w zakresie zdrowia.	<p>Inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna (tzw. twarda infrastruktura, obejmująca wyłącznie sprzęt i wyposażenie) będą dopuszczalne w ograniczonym i incydentalnym zakresie – wyłączenie jako element uzupełniający projektu. Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez Wnioskodawcę, że inwestycje w tego typu infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz przedstawienie przeprowadzonej w tym zakresie inwentaryzacji potwierdzającej niedostępność lub brak wystarczających zasobów.</p>	
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna. Pozytywną ocenę otrzymają tylko projekty, w których nie zostanie zidentyfikowana pomoc publiczna.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5 3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u> Ocenie podlega: 1) -czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 20163 r. poz. 1870885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016~~5~~ r. poz. 1541~~4212~~),

Weryfikacji podlega również:

- 2) czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym oraz
- 3) czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji².

~~Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.~~

Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu)

- 4) ~~czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., s. 289 i nast.)).~~

² Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

	<p>5) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013³) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>6) Ocenie podlega również czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust.6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
--	---	--

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

Załącznik do Stanowiska nr 11/2017
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 27 marca 2017 r.

B.64	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z art. 70 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.⁴</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.75	Gotowość prawna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód formalno-prawnych (weryfikowane jest czy projekt został przygotowany zgodnie z zobowiązującym prawem). W ramach kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca przeanalizował możliwość realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa.⁵</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.86	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Rozporządzenie nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 4083/2006 (Dz. U. UE L 2013, nr 347, s. 220-26- zm.)

⁵ W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany aktu prawne oraz wykażać gotowość prawną tj. 1. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 2. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

		o definiowanie projektu:		
B.9	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 2.1 Wysoka dostępność i jakość usług publicznych	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy mieszkańcy regionu oraz instytucje publiczne uzyskają dostęp do usług elektronicznych z zakresu użyteczności publicznej w obszarze e-zdrowia. Kryterium o definiowane w oparciu o wniosek o definiowanie projektu oraz załączniki:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.10	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega: – czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? – czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? – czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? Kryterium o definiowane w oparciu o wniosek o definiowanie projektu oraz załączniki:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.11	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych. Kryterium o definiowane w oparciu o wniosek o definiowanie projektu oraz załączniki:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.12	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	

		<p>Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.13</p>	<p>Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? • założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? • wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? • zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? • wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu? • wnioskodawca przewidział wspólne zamówienia, np. grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi, itp.)? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.14</p>	<p>Kwalifikowalność wydatków</p>	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r.)? • Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego? 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Czy wydatki są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 dotyczącymi kwalifikowalności wydatków aktualnymi na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu; • Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? • Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? • Czy wydatki zostaną dokonane w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? • Czy wydatki zostaną dokonane w sposób eszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku; • eCzy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości; • eCzy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.15	<p>Poziom cross-finansingu został prawidłowo zaplanowany i nie wykracza poza ustalony limit</p>	<p>Ocenie podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-finansingu nie przekracza łącznie 10% wydatków projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.16	<p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do Stanowiska nr 11/2017
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 27 marca 2017 r.

		<p>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą uniwersalnego projektowania.</p> <p>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁶.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.17	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsiębiorstwa została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?, - Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?, - Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?, - Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?, 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

		<p>– Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</p> <p>– Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Komplementarność z działaniami realizowanymi w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie 2007-2013	<p>Ocenie podlega czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami realizowanymi wcześniej. Przez komplementarność należy rozumieć zapewnienie mechanizmów integracji systemów informatycznych, z systemami wytworzonymi wcześniej, zapewnienie mechanizmów wykorzystania zgromadzonych danych, uzupełniania zgromadzonych danych o nowe zbiory i rejestry oraz rozbudowywanie istniejących systemów o kolejne funkcjonalności i aplikacje.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Interoperacyjność systemów i rozwiązań	<p>Ocenie podlega:</p> <p>1) -czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z:</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

C.1.3	Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	<p>1. wytycznych <i>Web Content Accessibility Guidelines 2.0</i> (<i>WCAG 2.0</i>),</p> <p>2. rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz.113),</p> <p>2) czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność rozumianą jako zdolność współdziałania i wymiany danych z istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji e-zdrowia oraz</p> <p>2)3) czy wnioskodawca zapewni zgodność przedsięwzięcia ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia jeśli projekt obejmuje obszary wspierane w projektach P1, P2 i P4? Należy zweryfikować czy wnioskodawca oświadczył, że w dokumentacji przetargowej zamieści zapis mówiący o tym, że wykonawca będzie miał obowiązek dostosowania produktu (systemu zamawiającego) do standardów zastosowanych w P1, P2 i P4.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki:</p>	
C.1.3	Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca uwzględnił we wniosku o dofinansowanie projektu realizację polityki bezpieczeństwa i zaplanował audyt wytworzonych w ramach projektu systemów pod tym kątem. Ponadto należy sprawdzić czy</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>wnioskodawca opisał koncepcję organizacyjną, która będzie przyjęta na etapie trwałości projektu, umożliwiającą wdrożenie polityki bezpieczeństwa.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>C.1.4</p>	<p>Opisowe rezultaty realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca uwzględni w projekcie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS (Software as a Service), zrealizowane w technologii chmury obliczeniowej, jeżeli zapewnia efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych; 2. Centralizację zasobów rozumianą jako zgromadzenie infrastruktury sprzętowej w centrach przetwarzania danych, z których usługi są udostępniane odbiorcom poprzez usługi transmisji danych; 3. Udostępnianie danych z rejestrów pomiędzy jednostkami publicznymi uczestniczącym w projekcie pozwalająca na ich wielokrotne, ponowne wykorzystanie (Reuse); 4. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS, zrealizowane w technologii chmury obliczeniowej, dostosowane do standardów wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej opublikowanymi przez Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia w tym projektami P1, P2, P4; 5. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS, zrealizowane w technologii chmury obliczeniowej, zapewniające skalowalność systemu poprzez możliwość zwiększenia 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>liczby użytkowników;</p> <p>6. Usługi aplikacji jako usługi SaaS, realizowane w technologii chmury obliczeniowej, realizuje co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania Elektronicznej Dokumentacji Medycznej zgodnej ze standardem HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
C.1.5	<p><u>Zgodność sposobu realizacji usług świadczonych w ramach projektu z dobrymi praktykami ITIL (Information Technology Infrastructure Library)</u></p>	<p>Ocenie podlega czy usługi świadczone w ramach projektu realizowane są zgodnie z zasadami <u>dobrych praktyk eksploatacji systemów informatycznych opisanych w ITIL.</u></p>	<p><u>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</u></p>
C.1.6	<p><u>Minimalna liczba partnerów</u></p>	<p>Ocenie podlega czy w realizacji projektu będzie uczestniczyć <u>przynajmniej 15 partnerów.</u></p>	<p><u>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</u></p>
C.1.7	<p><u>Zachowanie otwartych standardów komunikacyjnych</u></p>	<p>Ocenie podlega czy projekt będzie umożliwiał komunikację z innymi systemami informatycznymi oraz wymianę danych przy wykorzystaniu otwartych standardów komunikacyjnych lub czy będzie zakładał publikowanie specyfikacji i dokumentów opisujących interfejs komunikacyjny w sposób wystarczający do celów integracyjnych.</p>	<p><u>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</u></p>

C.1.8	Dojrzałość e-usług	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w zakresie projektów, których głównym celem jest udostępnianie usług publicznych charakteryzują się one minimum 3 poziomem dojrzałości – dwustronna interakcja, tzn. umożliwiająca transfer danych w dwóch kierunkach: od usługodawcy do klienta oraz od klienta do usługodawcy (np. pobranie, wypełnienie i odesłanie formularza drogą elektroniczną). • wnioskodawca przewidział w ramach realizacji projektu uruchomienie przynajmniej 1 usługi na co najmniej 4 poziomie dojrzałości mającej ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C, świadczoną przez wnioskodawcę. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.9	Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego	Ocenie podlega czy wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.2 Kryteria merytoryczne - szczegółowe - punktowe			
			<p>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</p> <p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p>

Załącznik do Stanowiska nr 11/2017
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 27 marca 2017 r.

C.2.1	Zgodność sposobu realizacji usług świadczonych w ramach projektu z dobrymi praktykami ITIL (<i>Information Technology Infrastructure Library</i>)	<p>Ocenie podlega czy usługi świadczone w ramach projektu realizowane są zgodnie z zasadami dobrych praktyk eksploatacji systemów informatycznych opisanych w ITIL.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt</p>	n/d
C.2.2	Projekty realizowane w partnerstwie	<p>Ocenie podlega czy w projekcie uczestniczy odpowiednia ilość partnerów uczestniczących w procesie wymiany danych.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba partnerów < 10 – 5 pkt • Liczba partnerów ≥ 10 < 15 – 10 pkt • Liczba partnerów ≥ 15 – 15 pkt <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>0 – 15 pkt według oceny</p>	5 pkt
C.2.3	Projekt zakłada obsługę otwartych standardów komunikacyjnych	<p>Ocenie podlega czy projekt będzie umożliwiał komunikację z innymi systemami informatycznymi oraz wymianę danych przy wykorzystaniu otwartych standardów komunikacyjnych lub czy będzie zakładał publikowanie specyfikacji i dokumentów opisujących interfejs komunikacyjny w sposób wystarczający do celów integracyjnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt</p>	n/d
C.2.4	Stopień dojrzałości e-usług	<p>Ocenie podlega stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiązanych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej</p>	<p>0 – 20 pkt według oceny</p>	5 pkt

	<p>3 poziomie dojrzałości oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej. Punkty przyznawane są za najwyższy poziom interakcji, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach. Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu nie sumują się np. w przypadku gdy wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie dojrzałości oraz 1 e-usługę na 4 poziomie dojrzałości wówczas otrzymuje 15 pkt. W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) co najmniej na 3 poziomie dojrzałości już świadczonych przez wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinięcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie dojrzałości w ramach projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> — nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług 0 pkt; — w przypadku uruchomionych/rozwiniętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwinięcie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie dojrzałości, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną przez wnioskodawcę 5 pkt; — uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 3 poziomie dojrzałości (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług) 10 pkt; — uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 4 poziomie dojrzałości (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług) 15 pkt; — uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 5 poziomie dojrzałości (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług) 20 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
--	---	--

C.2.5	<p>Penowne wykorzystanie informacji sektora publicznego</p>	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego w znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352)?</p> <p>Punkty należy przyznać w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> — w ramach projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji sektora publicznego poprzez odpowiednio udokumentowane interfejsy programistyczne (API) — 0 pkt; — w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania — 5 pkt; — w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez odpowiednio udokumentowane interfejsy programistyczne (API) — 10 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki:</p>	<p>0 — 10 pkt według oceny</p>	<p>5 pkt</p>
C.2.6	<p>Projekt umożliwia podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenia i wymiany EDM</p>	<p>Kryteria premują projekty ukierunkowane na umożliwienie podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenia i wymiany EDM, w tym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uzupełnienie zasobów infrastruktury techniczno- 	<p>Tak — 5 pkt Nie — 0 pkt</p>	<p>#/d</p>

Załącznik do Stanowiska nr 11/2017
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 27 marca 2017 r.

	<p>systemowej, tj. sprzęt, oprogramowanie itp., pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub budowę lub rozbudowę oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych (zawierających m.in. moduły ułatwiające pracę personelu medycznego), pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub szkolenia dla personelu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		
C.2.7	<p>Projekt obejmuje najszerszy krąg podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca zapewni, że projekt obejmie szeroki krąg podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w danym województwie tj. bez względu na typ opieki szpitalna, AOS, POZ oraz bez względu na podmiot tworzący.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	n/d
C.2.8	<p>Projekt umożliwia wymianę EDM pomiędzy AOS i POZ</p>	<p>Ocenie podlega czy w odniesieniu do projektów dotyczących wymiany EDM, projekty ukierunkowane są na możliwość jej wymiany pomiędzy AOS i POZ.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	n/d
C.2.9	<p>Projekt zawiera funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju dla pacjentów</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt zawiera funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C) np. budowę/ rozbudowę systemów e-rejestracji.</p>	n/d

Załącznik do Stanowiska nr 11/2017
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 27 marca 2017 r.

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		
C.2.10	Projekt zawiera rozwiązania synergiczne	Ocenie podlega czy projekt zawiera rozwiązania synergiczne – typu grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi itp.) czy tworzenie centrów kompetencji, które zapewnią wsparcie min. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS i oprogramowania oraz przygotowania OPZ.	Nie – 0 pkt. Tak – 5 pkt.	n/d
C.2.11	Projekt uwzględni funkcjonalności z zakresu telemedycyny ukierunkowane na współpracę szpitala z POZ	W przypadku projektów z zakresu telemedycyny, ocenie podlega czy projekt zawiera działania ukierunkowane na współpracę szpitala/AOS z POZ (np. telekonsultacje).	Nie – 0 pkt. Tak – 5 pkt.	n/d
C.2.12	Projekt uwzględni funkcjonalności z zakresu telemedycyny ukierunkowane na deinstytucjonalizację	W przypadku projektów z zakresu telemedycyny, ocenie podlega czy projekt zawiera działania ukierunkowane na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (np. telemonitoring).	Nie – 0 pkt. Tak – 5 pkt.	n/d
C.2.13	Projekt zawiera rozwiązania gwarantujące	Ocenie podlega czy projekt zawiera rozwiązania gwarantujące	Nie – 0 pkt. Tak – 5 pkt.	n/d

Załącznik do Stanowiska nr 11/2017
 Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
 z dnia 27 marca 2017 r.

	<p>i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM</p>	<p>i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM, platform regionalnych, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM. Dotyczy podmiotów opieki zdrowotnej wykorzystujących i wdrażających te rozwiązania i właścicieli platform regionalnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
--	---	---	--